



PROYECTO ALERTA JOVEN

# Encuesta Comunitaria Intermedia

*Percepción de Violencia y Grado de Victimización en 10 provincias de República Dominicana al 2015*

## Informe Final

Preparado por  
Raquel Ovalle, M. A.  
Virginia Vallejo, M.A.  
Wayne Pitts, Ph. D.

Septiembre 2015

Preparado para  
Entrena SRL bajo el acuerdo con la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID)  
No. AID-517-A-12-00002.

RTI International es uno de los institutos de investigación líder del mundo, dedicado a mejorar la condición humana al convertir el conocimiento en práctica. Nuestro personal de más de 3,800 profesionales presta servicios técnicos y de investigación a los gobiernos y negocios en más de 75 países en las áreas de salud y farmacéuticas, educación y capacitación, encuestas y estadísticas, tecnología avanzada, desarrollo internacional, política económica y social, energía y ambiente, y pruebas de laboratorio y análisis químico.

RTI International es un nombre comercial de Research Triangle Institute.

Este estudio se realizó gracias al patrocinio otorgado por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional. La información proporcionada en este informe no es información oficial del Gobierno de los Estados Unidos y no representa las visiones o posiciones de la USAID o del Gobierno de los Estados Unidos.

## Siglas y Abreviaturas

AJ	Programa Alerta Joven
DRARYI	Dominican Republic At Risk Youth Initiative, por sus siglas en inglés. Iniciativa para la Juventud en Riesgo en República Dominicana
DB	Del inglés, base de datos.
DREAM	Dominican Republic Education and Mentoring
IDDI	Instituto Dominicano de Desarrollo Integral
LB	Línea de base, medición “antes” o primera medición.
M&E	Monitoreo y Evaluación
NNA	Niños, niñas, adolescentes.
n	Numero de muestra seleccionada
ONG's	Organizaciones No Gubernamentales
PGR	Procuraduría General de la Republica
PROFAMILIA	Asociación Pro Bienestar a la Familia
RTI	Research Triangle Institute International
SPSS	Statistical Package for Social Sciences, en sus siglas en ingles. Paquete Estadístico para Ciencias Sociales
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

## 1 Resumen Ejecutivo

La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), financia el proyecto Alerta Joven, un programa integral dirigido a reducir las necesidades de la juventud en riesgo de República Dominicana, en las áreas de mayor densidad poblacional del país centradas en el corredor Duarte, desde Santo Domingo hasta Puerto Plata. El proyecto Alerta Joven es coordinado por Entrena y RTI Internacional es la organización subcontratada responsable del monitoreo y evaluación (M&E) y otros aspectos de esta iniciativa. Como un primer paso en el proceso de M&E, RTI Internacional realizó un estudio de línea base comunitaria en 2012 en 10 provincias de intervención del proyecto. Este es un estudio cuantitativo en base a las encuestas de victimización aplicadas en otros países, con el fin de diagnosticar la problemática de violencia y delincuencia en las zonas de impacto del proyecto. El estudio se realizó en Noviembre 2012 con 1,215 jefes y jefas de hogar mayores de 18 años.

En continuidad con las mediciones y utilizando el mismo instrumento, RTI Internacional realizó una encuesta intermedia como parte de la estrategia de monitoreo y evaluación de Alerta Joven, durante Abril 2015. La encuesta se realiza cara a cara a 1,205 personas como muestra seleccionada de manera probabilística y obtenida a partir de la aplicación de un diseño muestral estratificado polietapico. Por ser un estudio de carácter aleatorio, los encuestados no son los mismos que la medición realizada en 2012. Las respuestas de esta medición fueron balanceadas para reducir el sesgo por sexo y grupo de edad en comparación con la medición del 2012. La encuesta captura y analiza información sobre: 1) Conocimiento sobre Alerta Joven, 2) Percepciones sobre la seguridad personal y comunitaria, 3) Experiencias de victimización y 4) Confianza en las instituciones.

En comparación con la línea base, se ha reducido la población que reconoce el nombre y slogan del proyecto en un 4%, ocurriendo en todas las provincias, excepto en el Distrito Nacional. Aproximadamente una de cada diez personas encuestadas dijo que ha visto o escuchado alguna publicidad sobre planificación familiar y reproductiva. Esta cifra es similar tanto en Línea Base como en la encuesta de Medio Término. En comparación con 2012, hay un mayor reconocimiento de las ONG's y organizaciones comunitarias como patrocinadoras del lema.

Los temas relacionados con el crimen, violencia y seguridad continúan constituyéndose como las preocupaciones principales de la población encuestada. Aunque luego de dos años de proyecto la percepción de crimen y violencia ha reducido en 5%, todavía constituye un problema principal para más de la mitad de la población encuestada.

Más de la mitad de la población mantiene la percepción de la delincuencia como mayor problema, y solo un 25% refiere que las preocupaciones de ser víctima de crimen muy a menudo le impiden hacer su vida cotidiana en el barrio. Este porcentaje en relación con 2012 experimento una reducción de 5%. Los encuestados consideran que la delincuencia afecta poco a su calidad de vida, en promedio un 3.9 en una escala de 1 al 10 como alto impacto. La probabilidad de ocurrencia de delitos en los próximos 12 meses es más baja en relación al 2012, y la mayoría de la población considera que la delincuencia en su barrio ha disminuido o ha permanecido igual. La percepción de seguridad es mayor luego de dos años de implementación. Estos cambios han sido asociados a un mejor trabajo realizado por la policía en la asistencia a llamadas (posible impacto del 911), patrulleo y presencia de la policía en las calles.

Se identifica una reducción de 3% en la percepción de que la delincuencia juvenil va en aumento. Sin embargo, la delincuencia ejecutada por niñas se identifica con un crecimiento de 10% y constituye una oportunidad de profundización para próximos estudios. Un tema persistente es que las percepciones de inseguridad en el país son relevantes, independientemente de los niveles de victimización por delincuencia.

Para el 2015, se reporta un incremento en los delitos de robo en las calles (3% de aumento), transporte público u hogar (1% de aumento), ataque o golpes físicos (0.7% de aumento) así como daño a la casa por vándalos (0.5% de aumento) y a la vez se reporta una reducción en la población que considera la delincuencia como el

principal problema. La confianza en las instituciones gana preponderancia para el 2015 la figura del presidente (1.5 puntos incrementa en la escala), tribunal de NNA (con incremento de 0.7) y sistema de justicia y orden (policía y PGR aumentan 0.5). La policía obtiene un mayor porcentaje de confianza en comparación con 2012, tanto en que el ciudadano se sienta seguro en presencia de la policía, la probabilidad de recurrir a ella ante una necesidad y se experimenta mejora también en el nivel de reporte de ciertos delitos.

Desde el 2012, el proyecto Alerta Joven ha realizado actividades de prevención de la delincuencia a través de una red de atención multidisciplinaria en las provincias encuestadas, logrando un aumento en el acceso a oportunidades educativas, laborales, servicios de salud, de documentación legal y promoción de políticas públicas. Sin embargo, el desarrollo de estas actividades como claves para el impacto a nivel comunitario y los cambios experimentados en la encuesta de medio término no puede ser atribuible al proyecto en su totalidad. Dichas actividades pudieron haber incidido a nivel micro, en la experiencia del joven, sus pares y su familia, sin embargo, para llevar este impacto a nivel comunitario los datos indican una necesidad de propaganda y reconocimiento de las acciones del proyecto, así como un involucramiento de planes de reducción de delincuencia a nivel comunitario.

Otros programas y actividades han sido implementados simultáneamente al proyecto, incluyendo el servicio de emergencia 911 y el plan de militarización conjunto a la policía. Ambos programas nacionales han mejorado el miedo público al crimen. Los resultados de la encuesta muestran una reducción general en la percepción de crimen y en la ocurrencia de algunos delitos, en comparación con los resultados de línea base. Estos cambios experimentados entre 2012 y 2015 pueden ser atribuidos a los programas implementados por el Gobierno Dominicano y la importante contribución de Alerta Joven en la reducción de los factores de riesgo en las provincias de impacto.

## **2 Introducción**

La Encuesta Comunitaria es uno de los componentes de recolección de datos y análisis para el proyecto Alerta Joven, en el marco de su estrategia de monitoreo y evaluación. El presente informe corresponde a la medición intermedia realizada en Abril 2015 para las 10 provincias de impacto del proyecto. Se realizó con el objetivo de capturar y analizar información sobre:

- 1) Conocimiento sobre Alerta Joven,
- 2) Percepciones sobre la seguridad personal y comunitaria,
- 3) Experiencias de victimización,
- 4) Confianza en las instituciones, y
- 5) Características socio-económicas de encuestados y familias.

Esta segunda medición establece la evaluación intermedia, en comparación con los resultados obtenidos a Noviembre 2012. Posterior a esta, RTI realizará una medición final comparativa con las anteriores para identificar el nivel de impacto de las intervenciones.

El instrumento utilizado se elaboró en base a diversos estudios de victimización realizados en El Salvador, Honduras, y Estados Unidos, que exploran diversos ámbitos de la realidad social en que se analiza la victimización y percepción de la seguridad ciudadana. En el marco del proyecto, esta encuesta viene a complementar los datos oficiales e intentar aportar a la visualización de la cifra oculta en los sistemas de información del sistema de justicia y policial, aportando así a contar con un sistema que aporte al desarrollo de políticas públicas que luchen contra la violencia.

## **3 Metodología**

Las diez provincias de impacto del programa corresponden al corredor central del país, de sur a norte, empezando en Santo Domingo y terminando en la costa norte entre Puerto Plata y Cabarete. Para el estudio, constituyó la población universo jefes y jefas de hogar de 18 años o más con su residencia permanente en República Dominicana y que viven actualmente en domicilios particulares del territorio, en zonas urbanas dentro del corredor geográfico central en las provincias consideradas.

En la muestra de la línea base se logró una representación igual por sexo, es decir, 50% mujeres y 50% hombres. En la encuesta de medio término las mujeres tuvieron más peso en esta distribución. En tal sentido, se realizó una ponderación a fin de equilibrar el número de mujeres y hombres, evitando así cualquier sesgo en los análisis que se realicen posteriormente con la variable sexo, así como también garantizar la comparabilidad entre ambas mediciones. Esta ponderación se realizó utilizando el paquete estadístico para ciencias sociales SPSS (por sus siglas en inglés).

El tamaño de la muestra fue de 1,205 casos, con un margen de error muestral de 2.8% a nivel nacional y un nivel de confianza de 1.96. El diseño de la muestra cumple con las siguientes condiciones: probabilística (aleatoria sistemática), estratificada proporcionalmente por región y localidad y polietápica, por conglomerados de viviendas y personas entrevistadas.

El siguiente cuadro indica la muestra efectiva por provincia, municipio y comunidades.

**Tabla I. Muestra seleccionada con afijación Proporcional**

	Porcentajes estimados de muestreo	n	%
Distrito Nacional (15%)	15%	180	15%
- Gualey, Guachupita, Domingo Savio, Villa Francisca, Mejoramiento Social, 24 de abril, Simón Bolívar, Capotillo, Villa Juana, Villas Agrícolas, y La Zurza			
Santo Domingo (41%)	41%	488	41%
- Santo Domingo Norte - Villa Mella, Sabana Perdida, Guaricano, y La Victoria - Santo Domingo Este - Mendoza, Los Mameyes, Los Frailes, Los Tres Ojos, Villa Duarte, San Isidro, San Souci, Los Minas, Invivienda y Hainamosa - Santo Domingo Oeste - Bayona, Buenas Aires de Herrera, El Café, Las Palmas de Herrera, Loyola, Las Caobas y Manoguayabo - Los municipios de Boca Chica y Los Alcarrizos			
Villa Altagracia (3%).	3%	30	3%
Haina (3%) - Provincia de San Cristóbal (en el pasillo).	3%	30	3%
Bonao (3%).	3%	30	3%
San Francisco de Macorís (6%).	6%	68	6%
La Vega (3%).	3%	30	3%
Santiago (20%) - Santiago de los Caballeros, Licey al Medio, Puñal, Navarrete.	20%	240	20%
Puerto Plata (8.5%) - Puerto Plata, Imbert, Luperón, Sosúa, Cabarete	8.6%	103	8.6%
Total	100.0%	1200	100.0%

Fuente: Gallup Dominicana. Informe de trabajo de campo. Mayo 2015.

### 3.1 Procedimientos de Recolección de Información

Para la recogida de información en fuente primaria se contrató a la empresa encuestadora Gallup Dominicana, que utilizó un personal debidamente entrenado por Gallup y RTI para el manejo del cuestionario y técnicas de aplicación.

El levantamiento de campo se realizó entre los días 17 al 23 de abril 2015. Unas semanas antes del inicio de trabajo en campo hubo huelgas en las provincias de Bonao y San Francisco de Macorís, y como forma de asegurar que el clima de inseguridad ciudadana que reinaba en esas zonas no incidiera en el levantamiento de campo, trabajos en esos lugares al final del levantamiento. Pese a esto durante el levantamiento no se presentó ninguna dificultad en el terreno, el cuestionario fluyó de manera adecuada.

Para la captura de información, se utilizó el mismo instrumento aplicado en la medición del 2012. El cuestionario fue administrado por el encuestador, con presencia de supervisores de Gallup Dominicana.

### 3.2 Procedimientos de Análisis de Información

Los datos recopilados fueron digitados utilizando los protocolos pertinentes de control de calidad y verificación de los datos por la firma Gallup Dominicana. Se generaron las tabulaciones correspondientes para los fines de revisión. Se identificó un sesgo en la distribución de la población por sexo, por lo que los investigadores realizaron un balance de la muestra para su posible comparación con la población encuestada al 2012 y para evitar sesgo en las respuestas dadas por género.

Para el análisis fue utilizado el software IBM SPSS 19.0, generando tablas y gráficos que identifican el estado de situación de los indicadores en comparación con la primera medición, de acuerdo al plan de análisis en función de los objetivos del estudio. El software SPSS generó los análisis requeridos para determinar nivel de significancia estadística y correlación de las variables.

Para el análisis de los datos priorizamos los tópicos definidos en la encuesta:

1. **Características generales del informante y del hogar donde vive:** donde se describe la condición de vivienda y socio-demográficos del informante.
2. **Conocimiento sobre Alerta Joven:** Analiza el nivel de conocimiento del proyecto por su eslogan y publicidades sobre planificación familiar y reproductiva.
3. **Percepción sobre la seguridad personal y comunitaria:** Analiza la percepción de seguridad en el barrio y municipio, posibilidad de ocurrencia de delito y percepción sobre delincuencia juvenil, adulta y de niñas.
4. **Confianza y apoyo a las instituciones:** Describe el nivel de confianza en instancias y personalidades políticas y describe la percepción de la población sobre el trabajo de la policía.
5. **Experiencias con la delincuencia:** Analiza la ocurrencia de delitos en el barrio en los últimos 12 meses, tanto al entrevistado como a su familia.

El reporte se centra en análisis descriptivos de las variables que se priorizaron y en las preguntas claves para describir la situación según provincia y género. Todos los tópicos fueron analizados según las diferencias observadas entre mediciones, para contrastar si los resultados muestran reducción o aumento luego de dos años de implementación del proyecto.

## **4 Resultados**

### *4.1 Características del Informante y su Hogar*

Para la segunda medición, la ponderación realizada permitió contar con una distribución por sexo similar a la primera medición. 47.7% de los encuestados fueron mujeres y 52.2% hombres. El promedio de edad fue de 44.4 años, manteniendo similaridad con la anterior medición. El 54.8% de la población se encontraba en el grupo de edad de 18 a 44 años.

El tipo de vivienda de los encuestados fue constituido por casas (76.0%) y apartamentos (20.6%). La población encuestada en ambos momentos residía principalmente en casas. Durante la segunda encuesta se observa un aumento significativo en apartamentos y edificios como tipo de residencia, en comparación con la medición 2012 ( $X^2(6) = 60.2$ ,  $p < .05$ ). Cerca del 92% de los hogares cuentan con 1 o 3 dormitorios, sin diferencia significativa en los momentos de encuestas. La media de dormitorios no ha variado en el tiempo, siendo para línea base 2.3 e intermedia 2.2 por hogar.

Durante la medición reciente, se identifican más habitantes en vivienda propia sin título, en comparación con la encuesta inicial. Se observa una reducción en la vivienda alquilada. Cerca de un 70% de la población encuestada tiene hasta 30 años viviendo en su barrio y más del 50% tiene entre 21 a 50 años habitando en el municipio.

De los hogares encuestados el 85% tenía acceso a agua, dándose una reducción de un 9% de hogares sin acceso a agua en comparación con la primera medición. En el avance del tiempo, el acceso de agua en los hogares se ha reducido. Casi todos (99%) de los hogares encuestados tienen acceso a electricidad y un 85.0% tienen acceso a refrigerador, servicios que no han mostrado diferencias significativas al 2012.

En ambas mediciones, la probabilidad de mudanza del barrio es escasa, lo cual muestra en sentido general una satisfacción con el lugar donde se vive. Casi un cuarto de los respondientes (22%) contestó que era muy o algo probable mudarse del barrio durante 2015, teniendo como principales razones para mudarse: la oportunidad de una vivienda con mayor comodidad (20.7%), la posibilidad de tenencia (16.8%) y los altos costos de servicios en la zona (14.6%) se observan como razones de peso en la medición reciente. La delincuencia tomó menos peso como razón de mudanza, pasando de un 9.9% en 2012 a 2.0% en 2015.

#### 4.2 Conocimiento sobre Alerta Joven

En la medición de medio término se observa una disminución del número de personas que notaron algún tipo de publicidad sobre Alerta Joven. Existe una diferencia de 4.5%, al parecer significativa de acuerdo a la prueba de Chi-cuadrado al nivel  $p < .05$ . Al parecer existe cierta dependencia entre la percepción de haber escuchado algo sobre Alerta Joven y el sexo de la persona que respondió, pues se observaron diferencias significativas por sexo. En el caso de los hombres se observó una diferencia significativa:  $X^2(1)=16.2$ ;  $p < .05$ , e igualmente entre las mujeres aunque con una diferencia más débil:  $X^2(1)=9.9$ ;  $p < .05$ .

**Tabla 2. Q28 ¿Ha visto u oído algún tipo de publicidad sobre Alerta Joven?**

Q28	Línea Base		Medio término	
	N	%	N	%
Sí	357	29.8	249	25.3
No	842	70.2	945	74.7
Total	1,199	100.0	1,194	100.0

$X^2(1)=25.17$ ;  $p < .05$

En los grupos de edad solo se encontraron diferencias significativas entre las edades de 55 a 64 años:  $X^2(1)=16.8$ ;  $p < .05$ , y entre las personas de 85 años o más:  $X^2(1)=6.9$ ;  $p < .05$ .

La reducción en el número de personas que ha visto u oído alguna publicidad sobre Alerta Joven ocurre también en todas las provincias, excepto en el Distrito Nacional. Se observaron diferencias significativas en tres provincias, todas ubicadas en la Región Norte del país, dos de ellas son provincias en las que se desarrolla el proyecto Alerta Joven:

**Tabla 3. Q28 por provincia**

Provincia	Línea Base	Medio término
Distrito Nacional	22.7%	24.7%
Duarte	30.9%	17.2%
La Vega	28.1%	8.8%*
Puerto Plata	31.7%	19.1%*
San Cristóbal	30.2%	15.6%
Santiago	41.9%	17.9%**
Monseñor Nouel	43.8%	25.8%

Santo Domingo	25.1%	23.0%
---------------	-------	-------

\*Disminución significativa entre ambas encuestas al nivel <.05

\*\* Disminución significativa entre ambas encuestas al nivel <.01

En la línea base, alrededor del 81.3% de las personas reportaron haber visto u oído alguna publicidad de Alerta Joven a través de la televisión, uno de los principales medios de comunicación masiva. Este porcentaje disminuyó a un 69.3% en la encuesta de medio término.

Sin embargo, se observó un tímido aumento en otros medios masivos como la prensa escrita y la radio. De igual manera se observó un ligero aumento en otros medios de publicidad, entre los que se destacan instituciones comunitarias y otros medios electrónicos o impresos.

En la encuesta de medio término se observó un aumento porcentual en el número de personas que recuerda la organización que (a su juicio) patrocinó la publicidad que vieron u oyeron. Sin embargo, en términos absolutos, el número de personas que recuerda quién patrocinó la publicidad es drásticamente menor que las personas que respondieron no haber visto o escuchado algo.

Al parecer la opinión de las personas depende del período en que se realizó la encuesta, pues se observó una diferencia significativa al nivel de  $p < .05$ .

**Tabla 4. Q30 ¿Se acuerda de la organización que patrocinó la publicidad?**

Q30	Línea Base		Medio término	
	N	%	N	%
Sí	33	9.9	43	18.1
No	300	90.1	194	81.9
<b>Total</b>	<b>333</b>	<b>100.0</b>	<b>237</b>	<b>100.0</b>

$X^2(1)=8.1; p<.05$

El reconocimiento de las instituciones gubernamentales en la Línea Base como patrocinadores de la publicidad sobre Alerta Joven, fueron desplazadas a un segundo lugar en la encuesta de Medio Término, siendo las ONG's las que presentan un mayor porcentaje en el 2015. A pesar de esta diferencia, no se encontró significatividad en ella:  $X^2(4)=2.4; p>.05$ .

Entre las organizaciones gubernamentales mencionadas están: la Procuraduría General de la República, la Vice-Presidencia de la República, el Despacho de la Primera Dama, Pro Consumidor y Ministerio de la Mujer. Entre las ONG's mencionaron a: Visión Mundial, IDDI (en Puerto Plata) y Children (en Puerto Plata y Monseñor Nouel).

**Tabla 5. Q31 ¿Quién patrocinó el anuncio o suministró el lema?**

Q31	Línea Base		Medio término	
	N	%	N	%
Institución gubernamental	15	48.4%	10	32.3%
Institución comunitaria	4	12.9%	5	16.1%
ONG	8	25.8%	12	38.7%
Emisora Radio/TV	3	9.7%	2	6.5%
Figura pública	1	3.2%	2	6.5%
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>100.0%</b>	<b>31</b>	<b>100.0%</b>

Nota: Variable recodificada para agrupar el número de respuestas

Aproximadamente una de cada diez personas encuestadas dijo que ha visto o escuchado alguna publicidad sobre planificación familiar y reproductiva. Esta cifra es similar tanto en Línea Base como en la encuesta

de Medio Término, siendo ligeramente menor en este segundo levantamiento. Esta diferencia no es significativa de acuerdo a la prueba de Chi-cuadrado:  $X^2(1)=0.2$ ;  $p>.05$ .

**Tabla 6. Q32 ¿Ha visto o escuchado recientemente alguna publicidad en cualquier lugar que hable de “Planificación familiar y Reproductiva”?**

Q32	Línea Base		Medio término	
	N	%	N	%
Sí	389	32.6%	376	31.8%
No	806	67.4%	806	68.2%
<b>Total</b>	<b>1195</b>	<b>100.0%</b>	<b>1182</b>	<b>100.0%</b>

No se observó diferencia significativa por sexo ni por edad, excepto en el grupo de 65 a 74 años:  $X^2(1)=4.5$ ;  $p<.05$ .

A nivel de las provincias, se observó un aumento porcentual en el número de personas que dijeron haber visto o escuchado sobre planificación familiar y reproductiva. En este sentido, se destacan las provincias: Distrito Nacional, Duarte, Puerto Plata y Monseñor Nouel, mientras que en Santo Domingo se mantuvo invariable, tal como se muestra en la tabla 3.7. No se observó diferencia significativa por provincia.

**Tabla 7. Q32 por provincia**

Provincia	Línea Base	Medio Término
Distrito Nacional	36.8%	40.6%
Duarte	19.4%	25.8%
La Vega	18.8%	17.6%
Puerto Plata	24.5%	28.7%
San Cristobal	35.6%	23.8%
Santiago	35.4%	27.0%
Monseñor Nouel	23.3%	31.3%
Santo Domingo	34.2%	34.3%

Cabe resaltar que el proyecto Alerta Joven no llega de manera directa a la provincia de San Cristóbal, sino que se desarrolla en la comunidad de Haina, área colindante entre San Cristóbal y la provincia de Santo Domingo. Alerta Joven inició en Haina en marzo del 2014, y un año después se realizó el levantamiento de la encuesta de Medio Término, por lo que llama la atención particularmente la reducción observada en esta provincia, pues lo que se esperaría es un aumento en el número de personas que han visto u oído sobre el tema de Planificación familiar y reproductiva, o al menos que presentara cifras similares a la observada en la Línea Base.

La Prevención de embarazos no deseados o prevención de Infecciones de Transmisión Sexual (ITS), está claramente identificada como el principal mensaje que recuerdan las personas entrevistadas sobre planificación familiar y reproductiva. Esto ocurre por igual en ambas encuestas comunitarias, presentándose un aumento en la encuesta de Medio Término. Otro de los mensajes que presentó un aumento notable es el de salud reproductiva, pasando de 1.1% (2012) a 15.0% (2015).

Sin embargo, otros temas relacionados con la planificación familiar, tales como: uso de anticonceptivos y prevención de embarazos en adolescentes, disminuyeron notablemente.

Las respuestas observadas al parecer dependen del sexo de la persona que respondió la encuesta, pues se encontró una diferencia significativa en hombres [ $X^2(6)=23.7$ ;  $p<.05$ ] y en mujeres [ $X^2(7)=31.4$ ;  $p<.05$ ]. De igual manera se observaron diferencias significativas en algunas edades, pues al parecer la edad de las personas más jóvenes encuestadas influye en las respuestas observadas. Estas diferencias son significativas a un nivel de  $p<.05$ , y se resumen en la siguiente tabla:

**Tabla 8. Q33- Diferencia significativa según grupos de edad**

Grupo de edad	Valor	Grados de libertad	Significancia
18-24	10.381	4	.034*
25-34	15.086	7	.035*
35-44	16.645	6	.011*
45-54	10.64	6	.100
55-64	9.858	6	.131
65-74	1.918	3	.590
75-84	1.421	2	.491
85-94	1.875	1	.171

\*Diferencia significativa al nivel  $p<.05$

#### 4.3 Percepción sobre la seguridad personal y comunitaria

En comparación con la línea base, la percepción de que la delincuencia es el mayor problema baja 5%, sin embargo sigue correspondiendo a que más de la mitad de la población encuestada considera que la delincuencia es el mayor problema. Los hombres en la encuesta intermedia es la población que aporta a esta percepción con un mayor valor en comparación con las mujeres ( $X^2(1)=4.1$ ;  $p<.05$ ). La edad de los encuestados influyó en la respuesta obtenida en la encuesta intermedia, específicamente el grupo de edad de 35 a 44 años ( $X^2(1)=6.5$ ;  $p<.05$ ).

La provincia de Santo Domingo tuvo influencia en los resultados ( $X^2(1)=6.8$ ;  $p<.05$ ). En el resto de los casos el nivel de significancia estadística es mayor de .05, por lo que se asume que la reducción no es significativa estadísticamente. Se puede observar que en las provincias Duarte, Puerto Plata y San Cristóbal aumenta el porcentaje de la población que considera que la delincuencia es el mayor problema, en comparación con 2012.

**Tabla 9 y 10. Q37- ¿En su opinión, es la delincuencia el mayor problema en su barrio?**

La delincuencia es el mayor problema en su barrio?	Línea base	% LB	Intermedia	% Inter
Sí	805	66.4%	743	61.6%
No	407	33.6%	463	38.4%
Total	1212	100.0%	1206	100.0%

La delincuencia SI es el mayor problema	% LB	% Inter
Distrito Nacional	80.3%	72.1%
Duarte	63.2%	74.2%
La Vega	50.0%	47.1%
Puerto Plata	36.5%	41.3%
San Cristóbal	49.2%	57.8%
Santiago	72.7%	66.2%
Monseñor Nouel	81.3%	75.0%
Santo Domingo *	67.3%	59.3%

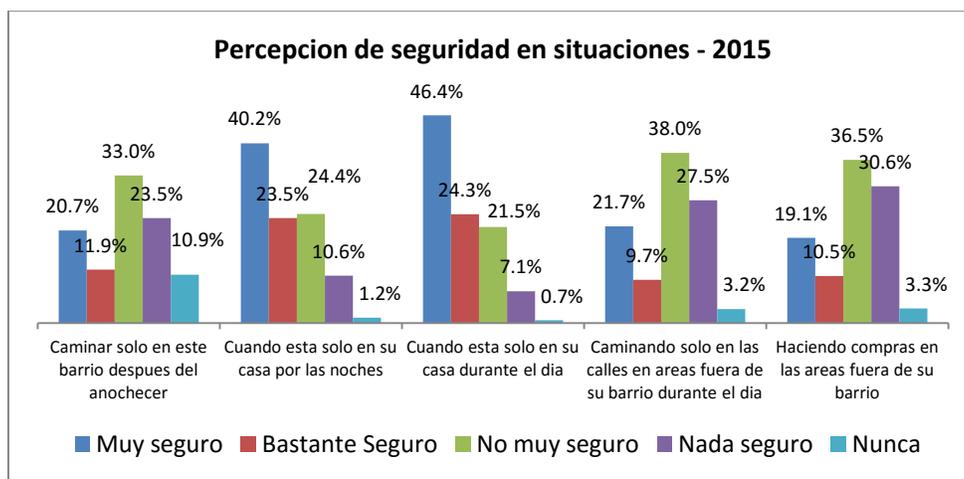
\*Representa una reducción significativa entre 2012 y 2015.

Aproximadamente un cuarto de los encuestados dice que las preocupaciones de ser víctima de crimen muy a menudo le impiden hacer su vida cotidiana en el barrio; sin cambios significativos entre las respuestas recolectadas entre 2012 y 2015. Sin embargo, se observa una reducción del porcentaje de encuestados que experimenta esta preocupación muy o algo a menudo, pasando de un 50.5% en el 2012 a un 45.9% en 2015.

No se muestran diferencias significativas entre las respuestas dadas por sexo. Los jóvenes de 18 a 24 años influyeron en la respuesta a esta preocupación, siendo la población que expresa menos impedimento para hacer su vida cotidiana en el barrio ( $X^2(3)=10.2$ ;  $p<.05$ ). Respecto a las provincias, se observa que Puerto Plata ( $X^2(3)=16.7$ ;  $p<.05$ ) es la que aporta mayor valor a la respuesta, en que la mayor parte de los encuestados considera que nunca esta preocupación les ha impedido sus actividades cotidiana.

Los encuestados consideran que la delincuencia afecta poco a su calidad de vida. En la línea base, en una escala de 1 a 10, el promedio de efecto fue 3.9 con un nivel de significancia mayor a .05 ( $sd=3.3$ ). Los resultados para la encuesta intermedia no variaron, con un promedio de 3.4 ( $sd=3.0$ ).

**Grafico 1. Q41 - ¿Cuál de estas situaciones describe mejor cuando se siente seguro?**



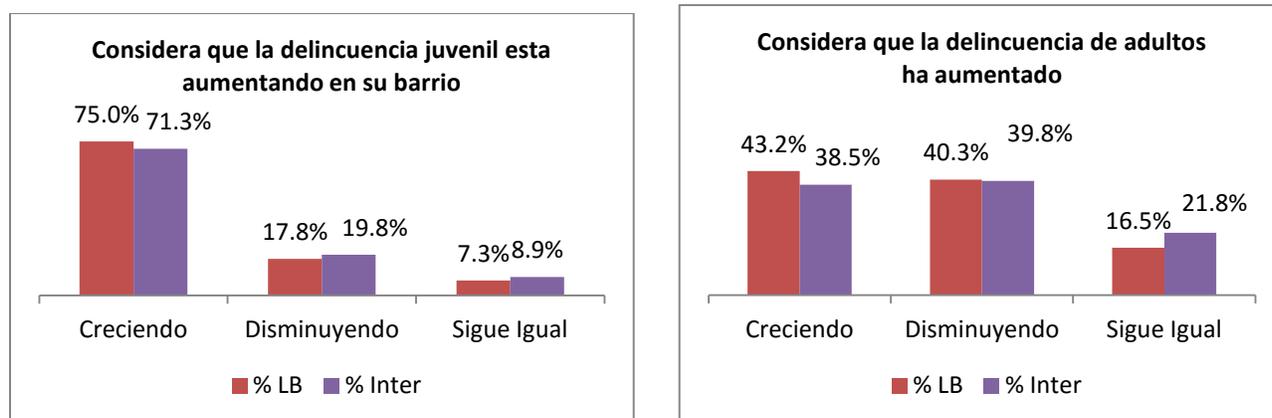
Al preguntar distintas situaciones, los encuestados identificaron su percepción de seguridad en ellas. Los resultados muestran para el 2015 una mejor perspectiva, ya que en todas las situaciones experimentan un aumento en el porcentaje de la población que se siente muy y/o bastante seguro, en comparación con la primera medición. El hogar continúa percibiéndose como el lugar más seguro para estar, en comparación con el barrio o las calles fuera de su barrio. En sentido general la población parece sentirse más segura en la actualidad en situaciones como esta.

El hogar y los horarios de la mañana son los momentos de mayor percepción de seguridad para la población, logrando el más alto porcentaje en ambas mediciones, 66.9% en línea base y 70.7% en intermedia ( $X^2(4)=26.8$ ;  $p<.05$ ).

Se identifica una situación de interés que muestra ligeros cambios y se refiere a la población que trataría de nunca hacer alguna de las situaciones mencionadas. Aunque se encuentran al menos 232 respuestas en la encuesta intermedia bajo esta categoría, se observa un ligero aumento de la población que nunca caminaría solo en el barrio luego del anohecer, pasando de 10.5% en línea base a 10.8% en intermedia y que nunca se siente seguro solo en su casa por las noches, con un cambio de 1.1% en 2012 a 1.2% en 2015. La justificación a evitar estas situaciones según responden los encuestados, un 63.7% lo hace porque disfrutan estar en su casa.

De acuerdo a la opinión de los encuestados, la delincuencia juvenil se percibe en reducción en su barrio luego de dos años de intervención de Alerta Joven. De todas formas, una alta población de 71.3% considera que la delincuencia juvenil esta aumentando. La condición de delincuencia en adultos no ha variado en los últimos dos años, manteniendo similar porcentaje de la población que considera que está disminuyendo y que está creciendo. En la delincuencia de adultos la población tiene dividida opinión sobre si está creciendo o disminuyendo.

**Grafico 2 y 3. Q42 y Q43. ¿Cree que la delincuencia juvenil o delitos cometidos por adultos están aumentando o disminuyendo en su barrio?**



Sin embargo, para la medición del 2015 se identifica un cambio en una de las preguntas exploratorias. Un 43.8% considera que la delincuencia ejercida por niñas ha aumentado, situación que se encontraba con un 33.6% de opinión al 2012.

Esta percepción está influida por las mujeres principalmente ( $X^2(1)=22.9$ ;  $p<.05$ ). No hay diferencia significativa entre grupos de edad.

Entre provincias se identifican diferencias significativas que influyen en la respuesta obtenida. Las provincias de Santiago, Santo Domingo, Distrito Nacional y San Francisco tienen un mayor valor y con un nivel de significancia de  $p<.05$ , por lo que con más fortaleza inciden en esta percepción. En resumen, Santiago y Santo Domingo aportan una mayor fortaleza de acuerdo a la tabla siguiente y representan zonas a explorar con mayor profundidad los argumentos de esta percepción.

**Tabla 11. Q44 ¿Cree que los delitos cometidos por niñas esta aumentado? Por provincia**

Provincia	Valor	Grado de libertad	Significancia
Santiago*	10.3	1	0.001
Santo Domingo*	10.2	1	0.001
Distrito Nacional*	9.2	1	0.002
San Francisco**	8.2	1	0.004

Respuesta con mayor significancia por provincia \* $p>.01$  y \*\* $p>.05$

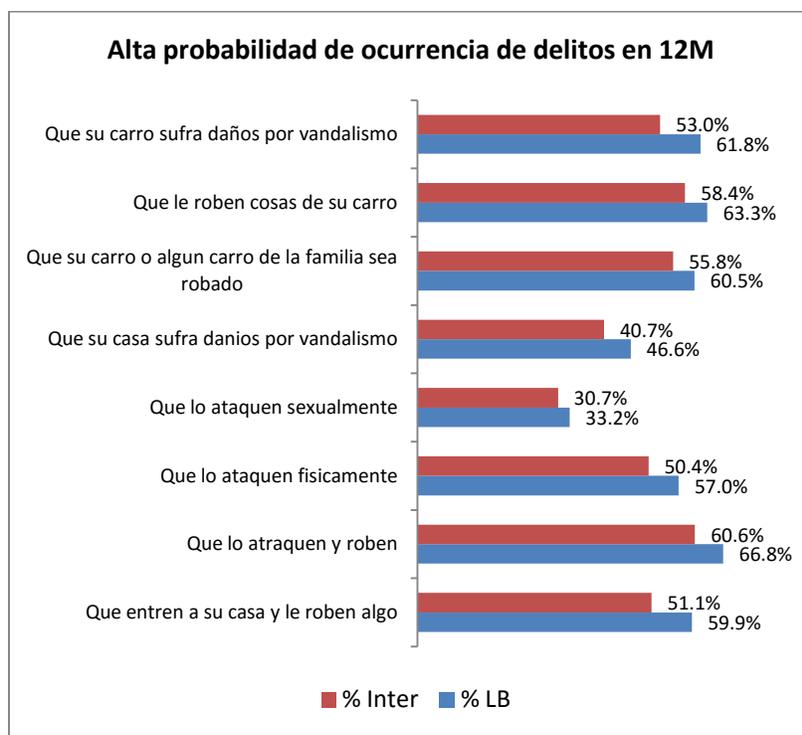
Según los encuestados, la probabilidad de ocurrencia de delitos en los próximos 12 meses es más baja en relación al 2012. Todos los delitos experimentan una reducción en la probabilidad de ocurrencia ( $p<.05$ ), como muestra el gráfico 4.

El sexo del encuestado toma más valor en algunos delitos. Las mujeres perciben menor probabilidad de ocurrencia al 2015 de los delitos como: robo dentro de la casa ( $X^2(3)=18.6$ ;  $p<.05$ ) y que su carro sufra danos por vandalismo ( $X^2(3)=16.5$ ;  $p<.05$ ). En el resto de los delitos, el sexo masculino tiene mayor influencia en la respuesta obtenida.

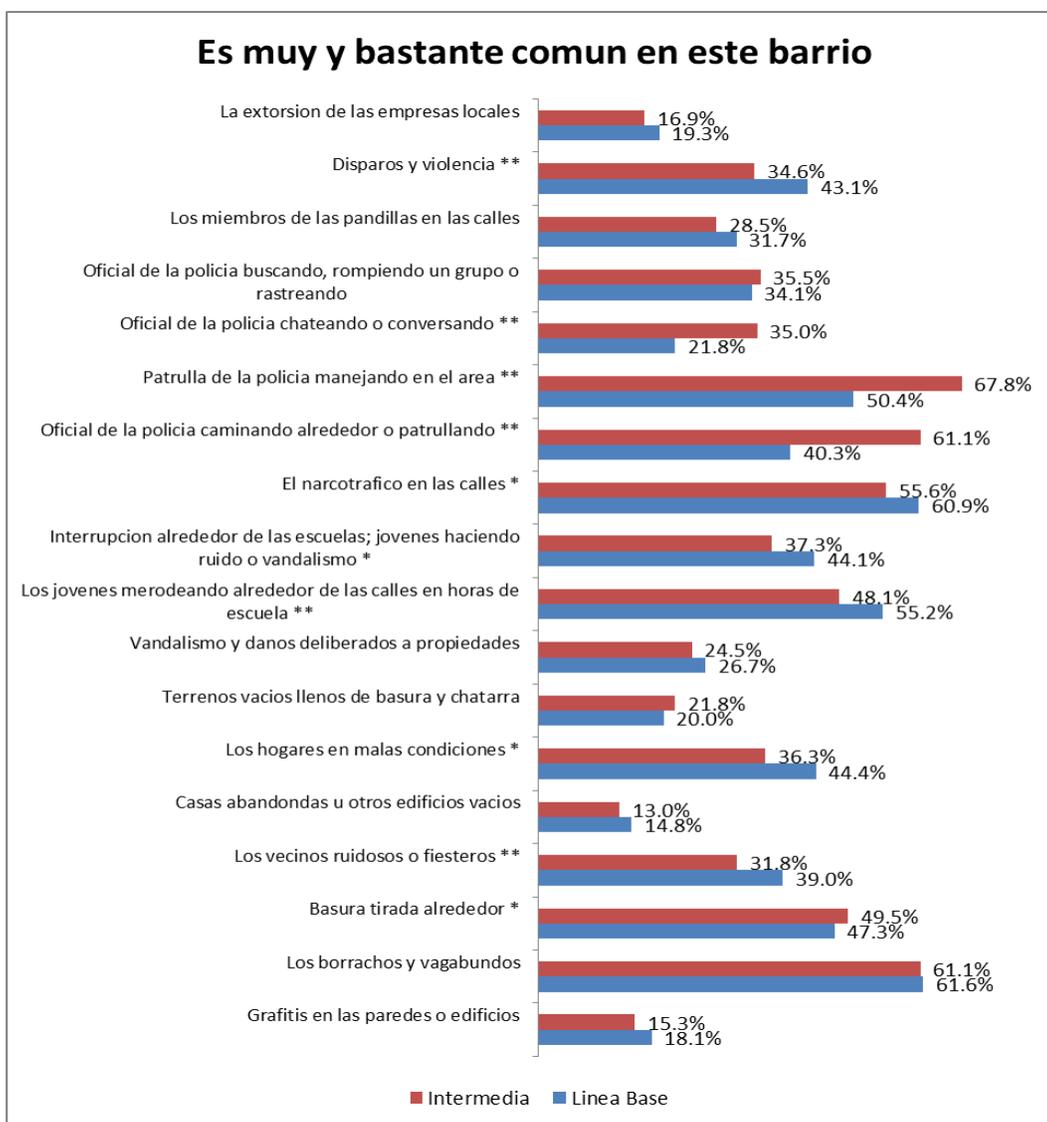
Los jóvenes de 18 a 24 años influyeron la reducción de la probabilidad en relación al delito de atraco y robo ( $X^2(3)=20.7$ ;  $p<.05$ ), que su casa sufra daños por vandalismo ( $X^2(3)=13.2$ ;  $p<.05$ ) y que le roben artículos de su carro ( $X^2(3)=25.1$ ;  $p<.05$ ). El grupo de edad de 45 a 54 años influyo en la respuesta respecto a que el carro propio o de su familia sea robado ( $X^2(3)=15.1$ ;  $p<.05$ ).

A nivel de provincia, se observan diferencias significativas entre provincia dependiendo del delito. En todos los casos, Santo Domingo agrega un mayor valor a la respuesta obtenida y una mayor significancia estadística en todos los tipos de delito ( $p <.05$ ).

**Grafico 4. Q45 - ¿Qué tan probable cree que los delitos siguientes le vayan a pasar en los próximos 12 meses?**



En los últimos dos años, se ha reducido que tan común es encontrarse con situaciones de riesgo en el barrio. Con aumento significativo se identifica el trabajo de la policía reportando los encuestados en 2015 que es más común ver a oficial de la policía rastreando grupos, oficial de la policía conversando, patrulla de la policía manejando en el área y el oficial de la policía caminando o patrullando. En todos los casos, situaciones de riesgo para delincuencia se redujeron al 2015, excepto la situación común de basura tirada alrededor.



\*Disminución significativa entre ambas encuestas al nivel <0.05

\*\* Disminución significativa entre ambas encuestas al nivel <0.01

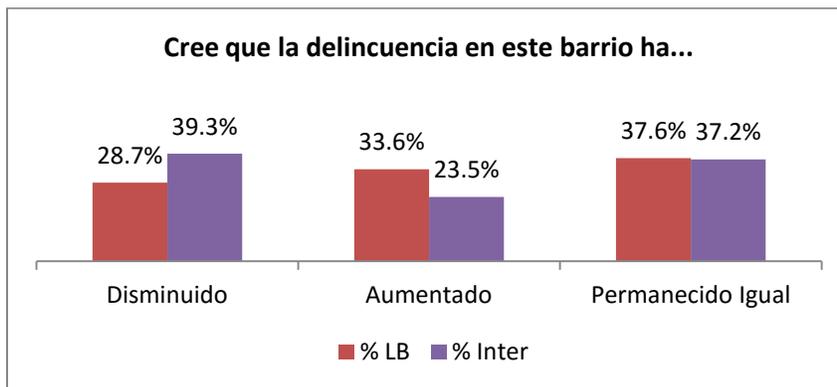
El análisis por provincia arroja un resultado distinto sobre cómo se manifiestan estas situaciones. Se evidencian diferencias significativas según las situaciones más comunes entre ambas mediciones. El análisis por provincia se ha realizado en base a las situaciones que han reflejado mayor aumento significativo entre encuesta con  $p < .05$ .

En las provincias de mayor concentración poblacional como Distrito Nacional y Santo Domingo, se identifica un aumento en el rol de la policía de cuidado de las calles. Puerto Plata puede constituirse en una provincia a prestar atención por ser en la que más han aumentado las distintas condiciones de riesgo, así como San Francisco y San Cristóbal en relación a ser más común el narcotráfico en las calles. En La Vega y Bonao es menos común observar las distintas situaciones de riesgo, experimentando una reducción entre encuestas.

La percepción de qué ha ocurrido con la delincuencia en los últimos 12 meses, muestra que la mayor parte de la población considera que la delincuencia ha disminuido con una diferencia significativa entre periodos. La población que considera que ha permanecido igual no experimenta diferencias. Se evidencia

una posible dependencia entre el género de quien responde y la percepción de los niveles de delincuencia, encontrándose una diferencia significativa entre hombres y mujeres ( $p < .05$  con un valor de 0.00). En ambos sexos, en la medición intermedia aumentó la población que considera que la delincuencia ha disminuido, sin embargo, ser mujer tiene un mayor peso en la percepción de que la delincuencia ha disminuido (hombres=  $X^2(2)=17.8$ ,  $p < .05$  y mujeres=  $X^2(2)=24.9$ ,  $p < .05$ ).

**Grafico 5. Q52 - En los últimos 12 meses, ¿cree que la delincuencia en este barrio ha?**



$X^2(2)=40.0$ ,  $p < .05$

¿Y la edad influye? En este el grupo de la sección poblacional de 18 a 54 años fueron los que opinaron que la delincuencia ha disminuido, y de estos el grupo poblacional de 18 a 24 tuvo mayor peso que el resto ante la percepción de que ha disminuido (para 18 a 24 el valor es  $X^2(2)=16.3$ ,  $p < .05$ ). Con respecto a la provincia, Santo Domingo constituye la provincia de más peso ante la percepción de que la delincuencia se ha reducido en los últimos 12 meses. En el resto de las provincias, aumenta el porcentaje de la población que considera una reducción en la delincuencia, pero estas con menores porcentajes y sin significación estadística con respecto a las mediciones.

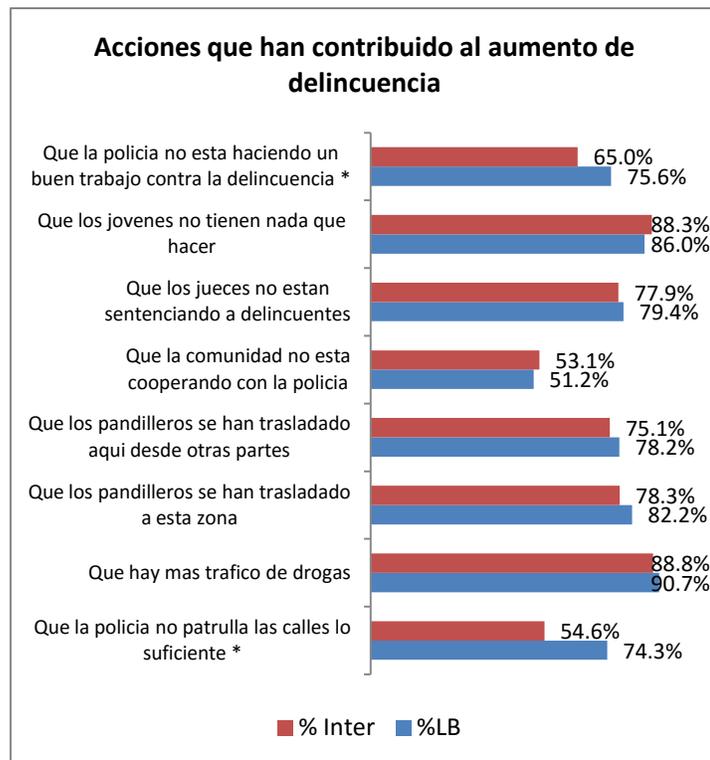
En los casos en que se considera que la delincuencia ha disminuido, dentro de las acciones que han contribuido a esto según la opinión de los encuestados cobra importancia que las pandillas se han trasladado a otro barrio. El patrullero de la policía en las calles y el trabajo de estos contra la delincuencia son percibidas como otras importantes medidas que han ayudado, con una diferencia significativa ( $p < .05$ ) en los momentos de aplicación de la encuesta.

En la segunda medición se ha reducido la población que considera que los delitos no se mantienen impunes y que el sistema de justicia toma medidas. Las medidas consideradas de ayuda a la reducción de la delincuencia refieren a un rol de la policía, más que el de sistema de justicia en la penalización.

En los casos que se considera que la delincuencia ha aumentado en los últimos 12 meses, las acciones que han contribuido a esto se enmarcan que la población considera que los jóvenes no estén ocupados en alguna tarea y que la comunidad no ayuda a la policía son acciones que contribuyen al aumento de la delincuencia, mientras que se reduce la población que considera que el trabajo de la policía no ha sido bueno como factor de aumento en delincuencia.

Las mediciones realizadas y la percepción de las acciones que contribuyen pueden estar relacionadas, indicando que en la actualidad menos personas atribuyen al trabajo de la policía la responsabilidad del aumento en la delincuencia.

**Grafico 6 y 7. Q52A y 52B – Me podría decir si las siguientes acciones han ayudado para disminuir o aumentar la delincuencia**



\*Disminución significativa entre ambas encuestas al nivel <.05

\*\*Disminución significativa entre ambas encuestas al nivel <.01

La percepción de que los delitos han disminuido es mayor para la medición del 2015. De acuerdo a la medición intermedia, la mayor parte de la población considera que los delitos han disminuido, con una disminución significativa según los momentos de medición de  $p < .05$  en todos los casos. Existe cierta dependencia del sexo de la persona que respondió y la percepción de que los delitos han disminuido. Según el tipo de delito la percepción es más influyente por el sexo de quien responde, por ejemplo, los delitos que han disminuido en que influyo la respuesta de las mujeres u hombres son:

**Tabla 12. Q53 ¿Los siguientes delitos se han mantenido igual, han incrementado o disminuido? Por sexo**

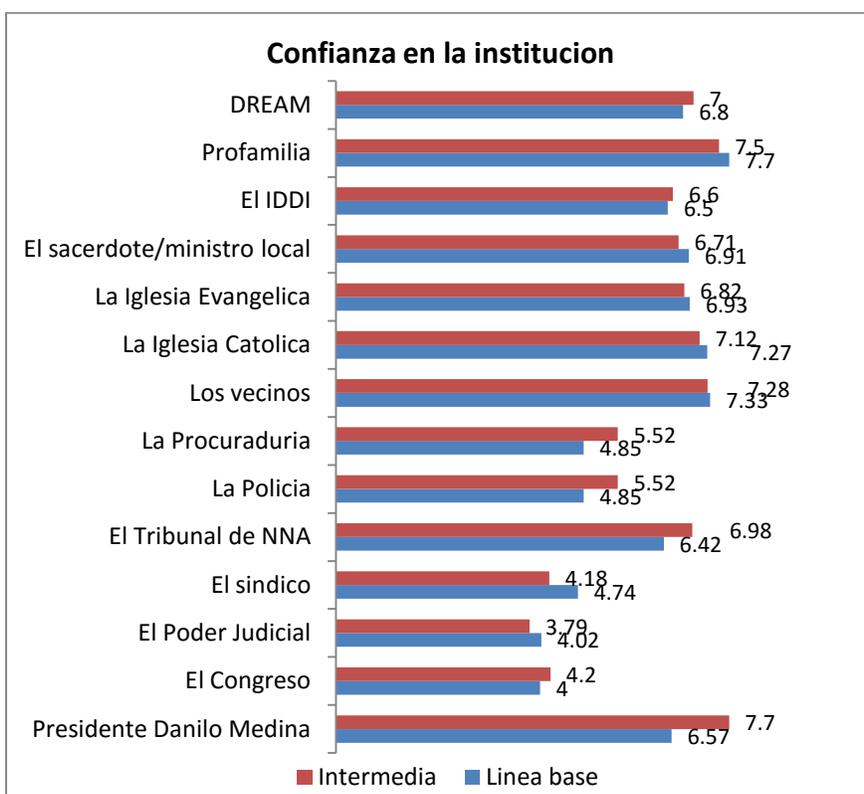
Femenino			
Delito	Valor	Grados de libertad	Significancia
Robo de vehículos*	73.9	2	0.00
Extorción*	74.0	2	0.00
Secuestros*	59.2	2	0.00
Masculino			
Personas desaparecidas*	37.5	2	0.00
Homicidios*	85.8	2	0.00
Violación/abuso sexual*	69.9	2	0.00

\* Tipos de delito según sexo, con significancia  $p > .01$

Con respecto al grupo de edad, se observaron diferencias significativas en algunas edades, pues al parecer la edad de las personas más jóvenes encuestadas condiciona las respuestas observadas. Estas diferencias son significativas a un nivel de  $p < .01$ , y se resumen en la siguiente tabla. Las edades con mayor valor de la muestra según la opinión de que los delitos han reducido varían por delito. Para el grupo de 45 a 54 años tuvo un mayor valor en la muestra de los delitos de robo de vehículos y extorción. El grupo de 25 a 34 tuvo mayor valor en los delitos de secuestro, violación/abuso sexual, homicidios y personas desaparecidas, indicador de que este grupo de edad es tiene más fortaleza en la percepción de que los delitos han reducido por su contacto con la vida cotidiana en las calles y es el grupo de edad de mayor impacto en fuerza laboral y generación de ingresos.

#### 4.4 Confianza en instituciones y percepción sobre policía

**Grafico 8. Q54 ¿Cómo valoraría la confianza en las instituciones?**

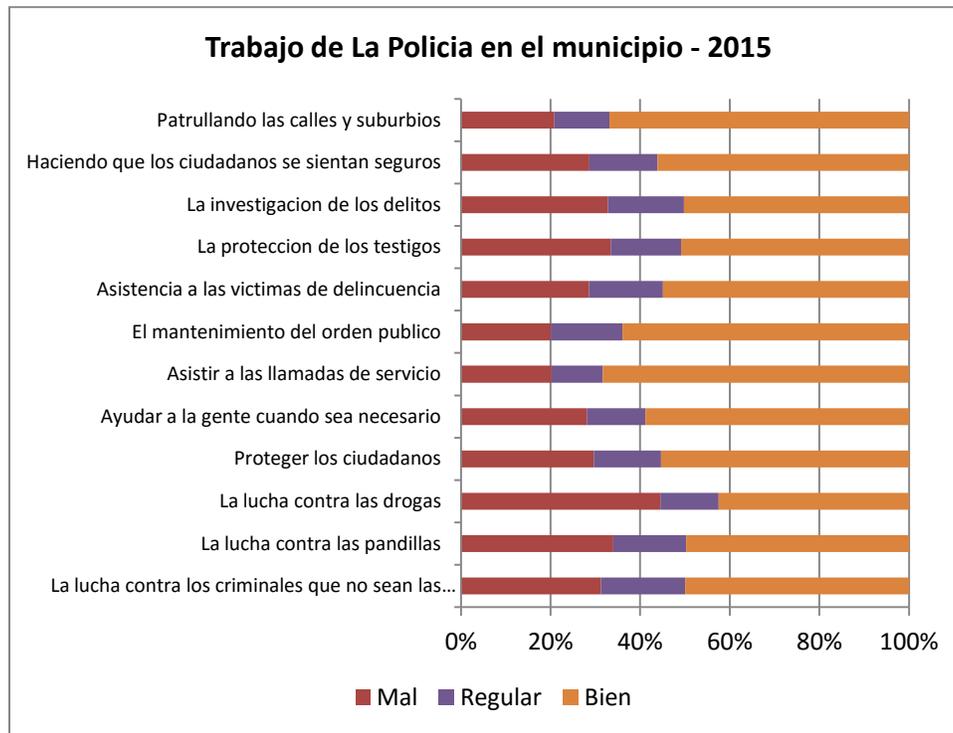


Para el 2012 las instituciones de mayor confianza representaban el sector de ONG's e iglesias, mientras que en 2015 gana confianza el presidente de la Republica, Profamilia y los vecinos, sobrepasando la puntuación promedio para el año 2015 (6.2 de 10 puntos =confía).

En comparación con la encuesta inicial se observa un aumento en el nivel de confianza en las instituciones que representan el sector de justicia y el poder ejecutivo. A la vez, se observa una reducción en el promedio de satisfacción con respecto a la encuesta inicial en los roles del síndico, poder judicial e iglesias.

## Percepción de la policía

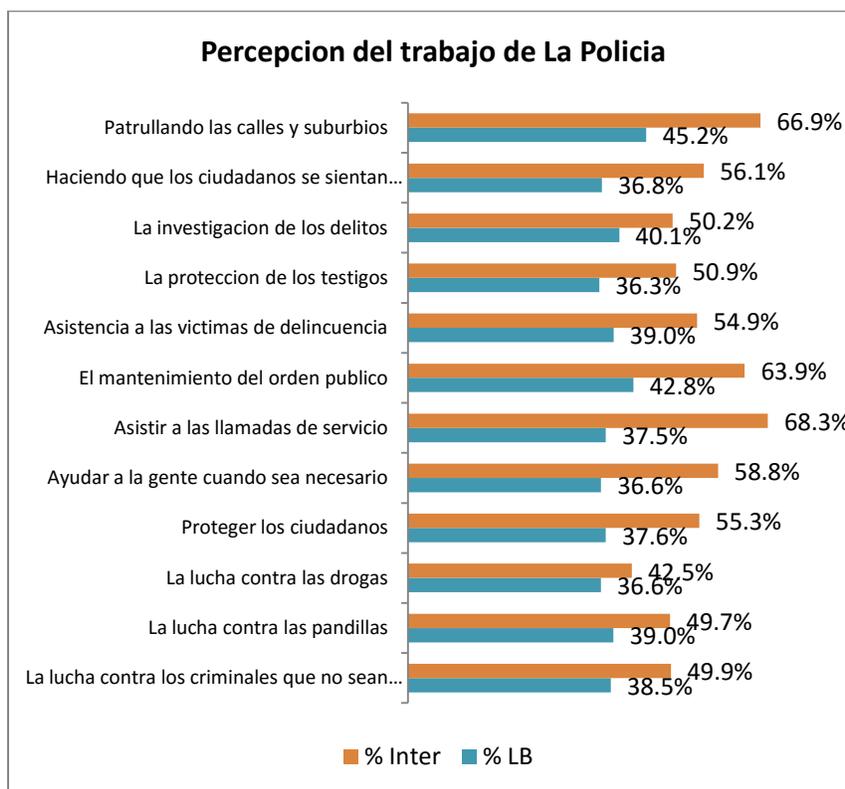
Grafico 9. Q55 ¿Cuáles opciones describen mejor el trabajo de la policía en su municipio?



De acuerdo a la medición intermedia, asistir a las llamadas de servicio es el trabajo con mayor percepción positiva (68.3%), seguido del trabajo de patrullar en las calles y suburbios (66.8%). En sentido general, al 2015 la mayoría de la población considera que la policía hace un buen trabajo respecto a estas tareas, exceptuando la lucha contra las drogas que alcanza un 44.5% considera realiza un mal trabajo en este aspecto.

Todos los aspectos evaluados muestran una diferencia significativa entre encuestas con una fortaleza estadística menor de 0.01. Respecto a la medición en 2012, en la actualidad aumenta la población que considera que hace un buen trabajo en todos los aspectos. La lucha contra las drogas muestra un aumento significativo en la percepción de un buen trabajo, pasando de 36.6% en 2012 a 42.4% en 2015 ( $\chi^2(2)=27.4$ ;  $p<.05$ ). En este aspecto, aunque mantiene el mayor porcentaje de un mal trabajo, a la vez, se evidencia una percepción positiva creciente entre ambas encuestas.

**Grafico 10. Q55 – Resultado por medición**



Entre encuestas, incrementa significativamente el porcentaje la población que considera un buen trabajo realizado en asistir llamadas de servicio con 30.7% de diferencia al 2012 ( $X^2(4)=257.2$ ;  $p<.05$ ), ayudar a la gente cuando se necesita con 22.2% ( $X^2(4)=129.4$ ;  $p<.05$ ) y patrullando por las calles y suburbios con 21.6% ( $X^2(4)=128.4$ ;  $p<.05$ ).

Posiblemente el desarrollo del programa 911, su publicidad y asistencia pudo haber influido en estos resultados, así como el Plan de Seguridad Ciudadana que aumento el patrulleo y caminatas de policías y militares en las calles. El 911 es un programa coordinado por la Presidencia de la Republica pero con alta publicidad del rol de la Policía Nacional en la atención.

Aumenta significativamente la percepción de que el trabajo de la policía ha mejorado, en comparación con el 2012, pasando de un 43.0% en 2012 a 60.5% en 2015. Existe diferencia estadística entre sexos, siendo las mujeres las que aportan mayor valor a esta percepción ( $X^2(2)=38.1$ ;  $p<.05$ ). Entre grupos de edad se dan diferencias significativas, siendo el rango de 25 a 34 años quienes aportan valor a esta percepción de mejora ( $X^2(2)=20$ ;  $p<.05$ ). A nivel de provincia, Santiago y Santo Domingo influyen en la respuesta obtenida entre encuestas, teniendo Santo Domingo el mayor peso entre ambas ( $X^2(2)=90.2$ ;  $p<.05$ ).

Luego de la primera medición, se observa un aumento significativo de la sensación de seguridad ante la policía, pasando de 72% en la línea base a 80% en la intermedia. Esta respuesta está influida por el sexo del encuestado, siendo los hombres quienes influyen mayormente en esta respuesta ( $X^2(1)=10.2$ ;  $p<.05$ ). Asimismo, el grupo de edad influyo en esta percepción siendo los jóvenes de 18 a 24 quienes influyen en la respuesta obtenida ( $X^2(1)=10.5$ ;  $p<.05$ ). Santo Domingo y Santiago se diferencian significativamente de las demás provincias con respecto a la influencia en la respuesta obtenida. De ambas, es Santo Domingo la de mayor fortaleza estadística ( $X^2(1)=21.0$ ;  $p<.05$ ).

Del 20.0% que en 2015 plantea no sentirse seguro en presencia de la policía, un 34.1% refiere a que no hay suficientes policías y un 49.1% refiere que en la policía son delincuentes. Al 2015 se incrementa la población que acudiría a la policía en caso de necesitarla, de un 88.6% en 2012 a 92.5% en 2015. En esta respuesta, se identifica una diferencia significativa entre sexo, aportando mayor valor a la respuesta el sexo masculino ( $X^2(1)=10.3$ ;  $p<.05$ ). Sin diferencia significativa entre edades. Santo Domingo es la zona que aporta valor estadístico a la respuesta obtenida ( $X^2(1)=10.6$ ;  $p<.05$ ).

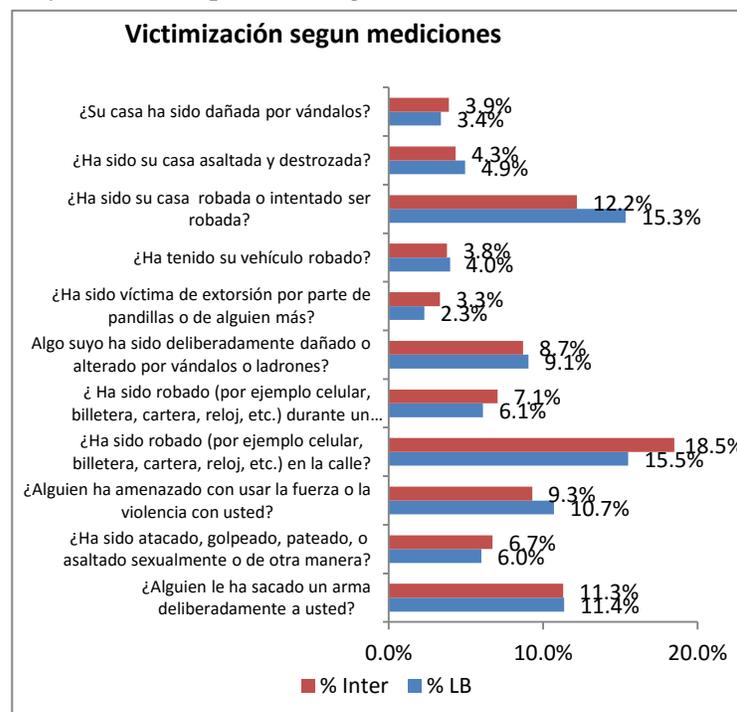
Con diferencia significativa entre encuestas, se observa una reducción en la población que no acudiría a la policía en el futuro, de un 11.3% en 2012 a 7.4% en 2015. Las razones de esta situación se refieren a 39.0% por no recibir la atención requerida o les abusan y un 41.6% opina que los policías son delincuentes y corruptos.

#### 4.5 Experiencias de victimización

En todos los delitos mencionados, se evidencia un aumento con respecto al 2012. La experiencia de delincuencia no influye en la percepción de que los delitos se han reducido. Los datos demuestran la presencia de dos problemas sociales específicos y por tanto, la búsqueda de soluciones debe ser desarrollada tomando en cuenta su especificidad.

La importancia de la delincuencia no dice sólo relación con el número de víctimas que tienen su propia historia y evolución, sino también con la importancia de los otros problemas nacionales y su grado de solución. Se trata de un posicionamiento relativo al peso de otros problemas. El aumento del problema de la delincuencia es entonces también el resultado de la posición que ocupa en la sociedad producto de la evolución de los otros problemas. Adicionalmente, el estudio comparado en el tiempo nos permite observar la importancia que cada país le da a la delincuencia relativa al número de víctimas en ese país. El número de víctimas no es necesariamente determinante para definir el nivel de percepción, sino más bien el punto de partida, es decir, cuál es el nivel promedio de delincuencia en ese país en el pasado. Es así como países acostumbrados históricamente a altos niveles de delincuencia perciben en menor medida el aumento o la importancia, mientras países acostumbrados históricamente a muy bajos niveles perciben en gran medida cualquiera variación (Latinobarómetro, 2013).

**Grafico 11. Q60 – Porcentaje de victimas por delito según medición**



Para el 2015, el porcentaje de víctimas según el delito ha aumentado, excepto los delitos que refieren a amenaza deliberada con armas o violencia física, daño deliberado a artículos propios, intento o ejecución de robo en el hogar.

En los delitos realizados deliberadamente se ha reducido la población víctima. A la actualidad, el delito con mayor porcentaje de víctimas es robo en las calles con 18.5%, pasando de un 15.5% en la medición inicial a un 18.5% en la intermedia. No se identifica diferencia significativa entre encuestas.

Entre encuestas se observa aumento en delitos relacionados a ataques físicos intencionales, robo en las calles o en medios de transporte, extorsión o casa dañada por pandillas. No se evidencia diferencia estadística significativa entre encuestas.

Al 2015 el robo de vehículos se ha reducido, pasando de 4% a 3.8%, sin influencia significativa de las mediciones en los resultados obtenidos. En 2012, 20.3% de los encuestados no tenían vehículo, mientras que al 2015 solo un 7.3% no tiene. Existe diferencia significativa entre encuestas, en la actualidad aumentó la población encuestada que reportó tener vehículos ( $X^2(3)=118.3$ ;  $p<.01$ ).

Se observan diferencias significativas por sexo según el delito. Entre ambas encuestas, las mujeres influyen la respuesta de aumento de victimización en los siguientes delitos. En el resto de los delitos no se evidencian diferencias estadísticas entre encuestas por sexo.

**Tabla 13. Q60 con diferencia significativa por sexo**

<b>Femenino</b>			
<b>Delito</b>	<b>Valor</b>	<b>Grado de libertad</b>	<b>Significancia</b>
Ha sido atacado, golpeado, pateado o asaltado sexualmente*	7.95	1	0.005
Ha sido víctima de extorsión por pandillas o alguien más*	8.41	1	0.004

\*Tipo de delito con mayor significancia por sexo  $p>.05$

La influencia del grupo de edad en la respuesta obtenida es baja. Pocos delitos evidencian una diferencia significativa con respecto al grupo de edad y momento de la encuesta. El grupo de 18 a 24 años muestra una diferencia significativa con respecto a otros grupos de edad, influyendo en la respuesta de aumento en lo concerniente al daño deliberado a artículos personales por vándalos o ladrones ( $X^2(1)=18.3$ ;  $p<.05$ ).

Situación similar ocurre con la provincia, en algunos delitos la influencia en la respuesta es baja. Distrito Nacional tuvo influencia en la respuesta, observándose una reducción en los casos víctimas de que alguien le haya sacado un arma deliberadamente ( $X^2(1)=9.7$ ;  $p<.05$ ). Santiago influyó en la reducción de vehículos robados ( $X^2(1)=9.9$ ;  $p<.05$ ). San Francisco influyó en la respuesta de aumento de casas asaltadas ( $X^2(1)=9.9$ ;  $p<.05$ ).

En sentido general el reporte a la policía ha mejorado entre 2012 y 2015. En algunos delitos se observa aumento en la población que reporta y en otros se identifica reducción. Más personas reportan delitos de violencia física, armas sacadas deliberadamente, robo en la calle e intento de robo en hogar. En todos los casos sin diferencia estadística entre encuestas. Se reduce el reporte en los delitos siguientes: amenazas físicas, robo en transportes, extorsión por pandillas o personas y vehículo robado. Esta última se reduce 10.91% desde 2012 al 2015. No se identifican diferencias significativas entre sexo de acuerdo a las mediciones.

**Tabla 14. Q60 Porcentaje de victimización y reporte a policía por delito y medición – solo quienes responden Si a Q60 A y Q60B-**

	Victimización		Reporte a policía	
	% LB	% Inter	% LB	% Inter
¿Alguien le ha sacado un arma deliberadamente a usted?	11.4%	11.3%	40.6%	44.8%
¿Ha sido atacado, golpeado, pateado, o asaltado sexualmente o de otra manera?	6.0%	6.7%	46.6%	54.9%
¿Alguien ha amenazado con usar la fuerza o la violencia con usted?	10.7%	9.3%	45.7%	40.9%
¿Ha sido robado (por ejemplo celular, billetera, cartera, reloj, etc.) en la calle?	15.5%	18.5%	41.4%	46.1%
Ha sido robado (por ejemplo celular, billetera, cartera, reloj, etc.) durante un viaje o trayecto en transporte	6.1%	7.1%	41.1%	37.6%
¿Algo suyo ha sido deliberadamente dañado o alterado por vándalos o ladrones?	9.1%	8.7%	39.4%	42.0%
¿Ha sido víctima de extorsión por parte de pandillas o de alguien más?	2.3%	3.3%	46.2%	39.5%
¿Ha tenido su vehículo robado?	4.0%	3.8%	69.4%	58.5%
¿Ha sido su casa robada o intentado ser robada?	15.3%	12.2%	38.7%	45.5%
¿Ha sido su casa asaltada y destrozada?	4.9%	4.3%	55.4%	57.7%
¿Su casa ha sido dañada por vándalos?	3.4%	3.9%	47.4%	51.1%

## 5 Principales conclusiones

Uno de cada dos latinoamericanos plantea los problemas económicos como el principal problema, desde que se inició a medir el Latinobarómetro. Más allá de esto, los problemas económicos para la región se han reducido al 2013 y se plantea como segundo problema más importante: la delincuencia. Para República Dominicana, la delincuencia y seguridad pública constituía el segundo problema con un 15% y los problemas económicos por desempleo/desocupación cuentan con 23% siendo el principal problema de acuerdo al Latinobarómetro 2013.

De acuerdo a ENHOGAR 2007, la delincuencia constituía el segundo lugar entre los principales problemas del país habiendo sido mencionada por 51.5% de los informantes, después del desempleo como primer lugar con 64.4% (ENHOGAR, 2007).

Los temas relacionados con el crimen, violencia y seguridad continúan constituyéndose como las preocupaciones principales de la población encuestada. Aunque luego de dos años de proyecto la percepción de crimen y violencia es menor, todavía constituye un problema principal para más de la mitad de la población encuestada.

De acuerdo al Barómetro (2014) los ciudadanos de las Américas están comparativamente más preocupados sobre temas relacionados con la seguridad en 2014 de lo que han estado en cualquier otro momento desde 2004. En 2014, en promedio en las Américas, aproximadamente 1 de cada 3 adultos reporta que el problema más importante que enfrenta su país está relacionado con el crimen, violencia o la inseguridad. La República Dominicana se ubica en una posición relativamente alta entre los países de la región con 38.8% de encuestados que reporta la seguridad como el problema más importante que enfrenta. Se observa el mismo patrón con respecto a actividades ilegales específicas como los robos, la venta de drogas y la extorsión dentro del barrio. 71.5% de encuestados dominicanos indicaron que los robos han ocurrido en su barrio en los últimos 12 meses.

Se ha identificado un bajo nivel de reconocimiento de las acciones del proyecto en las comunidades ya que cerca de un 25% reconoce el nombre y slogan del proyecto pero es asociado a ONG's e instituciones gubernamentales que no son patrocinadores del proyecto. En comparación con la línea base, se ha reducido la población que reconoce el nombre y slogan del proyecto, ocurriendo en todas las provincias, excepto en el Distrito Nacional.

Aproximadamente una de cada diez personas encuestadas dijo que ha visto o escuchado alguna publicidad sobre Planificación familiar y reproductiva. Esta cifra es similar tanto en Línea Base como en la encuesta de Medio Término, siendo ligeramente menor en este segundo levantamiento. A nivel de las provincias, se observó un aumento porcentual en el número de personas que dijeron haber visto o escuchado sobre Planificación familiar y reproductiva. En este sentido, se destacan las provincias: Distrito Nacional, Duarte, Puerto Plata y Monseñor Nouel, mientras que en Santo Domingo se mantuvo invariable.

La prevención de embarazos no deseados o prevención de Infecciones de Transmisión Sexual (ITS), está claramente identificada como el principal mensaje que recuerdan las personas entrevistadas sobre Planificación familiar y reproductiva. Esto ocurre por igual en ambas encuestas comunitarias, presentándose un aumento en la encuesta de Medio Término.

Entre los hallazgos más importantes sobre la percepción de crimen se encuentra que de todas las provincias encuestadas, la percepción de que la delincuencia es el mayor problema se redujo entre 2012 y 2015, excepto en la provincia de San Cristóbal, Puerto Plata y Duarte en que se percibe un aumento en la población que la considera como el mayor problema.

La República Dominicana cae en el tercio superior de los países de la región, con un 38.8% que identifica los problemas de seguridad como la preocupación más apremiante del país. En algunas medidas como las percepciones de la inseguridad en el barrio y la prevalencia de pandillas, República Dominicana está entre los peores países de las Américas. Los dominicanos evalúan la situación de inseguridad de manera más negativa que el resto de los países, con la excepción de Venezuela y Perú. El país ocupa la tercera posición más alta en la región en la percepción de prevalencia de las pandillas en el barrio. Esta posición ubica al país significativamente por debajo del nivel de pandillas reportado en Panamá y Venezuela, y a más o menos el mismo nivel que El Salvador y México (Barómetro, 2014).

Aunque más de la mitad de la población mantiene la percepción de la delincuencia como mayor problema, solo un 25% refiere que las preocupaciones de ser víctima de crimen muy a menudo le impiden hacer su vida cotidiana en el barrio, situación mencionada principalmente por el grupo de 18 a 24 años. Los encuestados consideran que la delincuencia afecta poco a su calidad de vida. En la línea base, en una escala de 1 a 10, el promedio de efecto fue 3.9, mientras que en la medición intermedia los resultados no variaron, con un promedio de 3.4. Las provincias con zonas rurales como Puerto Plata, fueron las que refirieron una menor preocupación por la delincuencia como factor que impide su vida cotidiana.

La probabilidad de ocurrencia de delitos en los próximos 12 meses es más baja en relación al 2012, independientemente del tipo de delito que sea (robos dentro del hogar, atraco, ataques físicos etc.). En los últimos dos años, se ha reducido que tan común es encontrarse con situaciones de riesgo en el barrio (como grafitis, viviendas en mal estado, calles no iluminadas, etc.) y aumenta significativamente el reporte del trabajo de la policía como veladores de seguridad en el barrio a través de patrulleo y presencia de la policía en las calles. Más allá de la probabilidad, se percibe que los delitos han disminuido en todos los casos.

Para el 2015, una mayor población considera que la delincuencia en su barrio ha disminuido (cerca de un 39.3% de los encuestados), atribuyendo esta reducción al patrulleo de la policía en las calles y al traslado de pandillas a otro barrio. En segunda posición, se encuentra un 37.2% de la población que considera que ha permanecido igual.

Así como en la primera medición, el hogar continúa percibiéndose como el lugar más seguro para estar, en comparación con el barrio o las calles fuera de su barrio. En sentido general la población parece sentirse más segura en la actualidad. El hogar y los horarios de la mañana son los momentos de mayor percepción de seguridad para la población.

De acuerdo a la opinión de los encuestados, la delincuencia juvenil se percibe en reducción en su barrio luego de dos años de intervención de Alerta Joven. De todas formas, una alta población de 71.3% considera que la delincuencia juvenil está aumentando. La condición de delincuencia en adultos no ha variado en los últimos dos años, manteniendo similar porcentaje de la población que considera que está disminuyendo y que está creciendo.

Sin embargo, para la medición del 2015 se identifica un 43.8% que considera que la delincuencia ejercida por niñas ha aumentado, situación que se encontraba con un 33.6% de opinión al 2012. Entre provincias se identifican diferencias significativas que influyen en la respuesta obtenida. Las provincias de Santiago, Santo Domingo, Distrito Nacional y San Francisco tienen un mayor valor y con un nivel de significancia de  $p < .05$ , por lo que con más fortaleza inciden en esta percepción. Este tema representa una oportunidad de profundización para próximos estudios enfocados en el análisis de la delincuencia ejercida por niñas y sus condiciones.

Un tema persistente es que las percepciones de inseguridad en el país son relevantes, independientemente de los niveles de victimización por delincuencia. Las percepciones de inseguridad y la evaluación de la

violencia por parte de los ciudadanos se nutren de las experiencias personales y de la difusión de noticias en un contexto más general (Barómetro, 2014).

Al preguntar a los entrevistados sobre si usted, su familia o conocido ha sido víctima de un delito en los últimos 12 meses, la respuesta muestra una realidad distinta a lo percibido. En todos los delitos mencionados, se evidencia un aumento con respecto al 2012, excepto en los delitos que refieren a amenaza deliberada con armas o violencia física, daño deliberado a artículos propios, intento o ejecución de robo en el hogar.

Entre encuestas se observa aumento en delitos relacionados a ataques físicos intencionales, robo en las calles o en medios de transporte, extorsión o casa dañada por pandillas. Los delitos que han sido reportados por mayor porcentaje de población para el 2015 es el robo en la calle (18.5%), intento de robo en la casa (12.1%) y amenaza con armas (11.3%).

Según el Barómetro (2014), los robos en República Dominicana son por mucho los más comunes en el barrio. Un 71.5% de los encuestados dominicanos reporto haber escuchado de un robo en el barrio, seguido por la venta de drogas como segundo tipo de delito. En la región de América Latina y el Caribe, los dominicanos reportan el segundo nivel más alto de robos en sus barrios, el tercer nivel más alto en venta de drogas en 2014, la tasa más alta de extorsiones reportadas y la tercera tasa más alta de asesinatos en los barrios de los encuestados.

De acuerdo a la encuesta durante 2015, la percepción de mayor seguridad se obtiene al estar en el hogar durante el día y los lugares en que se reportan mayores delitos están realizados a robo en transporte público, atraco en el hogar y extorsión por pandillas. Así lo confirma el Barómetro (2014), para las Américas el lugar más común donde los entrevistados reportan haber sido victimizados son sus hogares (27%).

Los dominicanos son más propensos que el encuestado promedio del Barómetro de las Américas a reportar que los actos delincuenciales en su contra fueron cometidos en su propio hogar y mucho menos propensos a reportar ser víctimas en un municipio distinto al de su lugar de residencia. Es decir, la victimización por delincuencia en la República Dominicana tiende a ocurrir más cerca del lugar de residencia de los encuestados, lo que sugiere que la violencia es una amenaza cotidiana (Barómetro, 2014).

Los delitos contra las personas pueden ocurrir en cualquier lugar de las ciudades, pues cerca de la vivienda y en algún lugar de la ciudad se produjeron el 75.4% de los atracos y el 68.7% de los robos al descuido (ENHOGA, 2007).

En comparación con la encuesta inicial se observa un aumento en el nivel de confianza en las instituciones que representan el sector de justicia y el poder ejecutivo. Para el 2012 las instituciones de mayor confianza representaban el sector de ONG's e iglesias, mientras que en 2015 gana confianza el presidente de la Republica, el tribunal de NNA, Profamilia y los vecinos.

Entre las instituciones de la región encargadas del cumplimiento de la ley y el mantenimiento del orden – las fuerzas armadas, la policía nacional, el sistema judicial- la confianza pública en esta última institución es la más baja y ha disminuido desde 2012. En la Republica Dominicana, la policía recibe un promedio de confianza de 35.6% y el sistema judicial de 38.5%, ambos por debajo de los promedios regionales para 2014 (Barómetro, 2014).

Luego de la primera medición, se observa un aumento significativo de la sensación de seguridad ante la policía, pasando de 72.2% en la línea base a 80.0% en la intermedia. Del 20.0% que en 2015 plantea no

sentirse seguro en presencia de la policía, un 34.1% refiere a que no hay suficientes policías y un 49.1% refiere que en la policía son delincuentes.

Al 2015 se incrementa la población que acudiría a la policía en caso de necesitarla, de un 88.6% en 2012 a 92.5% en 2015, siendo los hombres quienes aportan mayor peso a la respuesta obtenida. Los hombres se sienten más seguros en presencia de la policía y plantean la posibilidad de acudir a la policía en caso de necesitarlo.

Esta mejora se refleja también en el reporte a la policía luego de ocurrido un delito. Al 2015, delitos como violencia física, amenaza con armas, robo o intento de robo, experimentan un aumento de la población que lo ha reportado.

La implementación del proyecto Alerta Joven inicio en 2012, así como los primeros servicios ofrecidos a jóvenes en riesgo desde las comunidades, iniciaron en Octubre de ese año. Los servicios ofrecidos a través de la red Alerta Joven incluyen: programas de retención e inserción escolar, educación técnico-vocacional, servicios y prevención de salud, promoción de cultura de paz y mediación, documentación legal y promoción de políticas públicas. Más de 80 mil jóvenes en condiciones de riesgo, han sido atendidos desde el 2012 a la actualidad. Estos servicios tienen el objetivo de reducir los factores de riesgo que contribuyen a la participación en la delincuencia y crimen. Aunque no podemos concluir que existe una relación directa entre los resultados de la encuesta y estas actividades de prevención del proyecto, es claro que el proyecto ha logrado impactar miles de jóvenes y sus familias.

Otros programas y actividades han sido implementados simultáneamente al proyecto, incluyendo el servicio de emergencia 911 y el plan de militarización conjunto a la policía. Ambos programas nacionales han mejorado el miedo público al crimen. Los resultados de la encuesta muestran una reducción general en la percepción de crimen y en la ocurrencia de algunos delitos, en comparación con los resultados de línea base. Estos cambios experimentados entre 2012 y 2015 pueden ser atribuidos a los programas implementados por el Gobierno Dominicano y la importante contribución de Alerta Joven en la reducción de los factores de riesgo en las provincias de impacto.

## 6 Recomendaciones

Los resultados del estudio de medio término en comparación con los resultados de línea base, sugieren algunas medidas a tomar en la estrategia de comunicación y difusión del proyecto a nivel comunitario, así como recomendaciones sobre los programas realizados para reducir el riesgo de jóvenes en delincuencia.

El nivel de reconocimiento del proyecto ha reducido luego de la línea base y esto puede deberse a que existieron en los últimos meses previos a la encuesta, distintas campañas de atención a emergencias como el relanzamiento de la línea 911 o el plan de militarización de las ciudades como medidas de prevención de la delincuencia. En ese sentido, el proyecto Alerta Joven y su slogan no fueron asociados con USAID como auspiciador o en las ONG's que ejecutan el proyecto. De igual forma, para esta medición el trabajo con jóvenes para involucrarse en actividades de capacitación, no obtuvo un incremento en la percepción de la comunidad como medida preventiva de la delincuencia. Ambas situaciones pueden ser manejadas desde una estrategia de comunicaciones que aborden la promoción del proyecto y sus actividades relacionadas a jóvenes a nivel comunitario, con mensajes constantes (como murales, afiches, etc.) y a través de medios de comunicación masiva (televisión, periódico y radio), con la intención de dar a conocer la existencia y avances del proyecto en la reducción del crimen en su barrio. Estas acciones se traducen en un factor que incide en la percepción de crimen y violencia y en las medidas que son efectivas para reducir la delincuencia.

La delincuencia de niñas se identifica como un fenómeno en crecimiento desde el 2012, y esta situación es percibida mayormente por las mujeres. Este resultado indica la importancia de caracterizar a través de investigaciones más exploratorias y profundas, sobre el involucramiento de niñas en delincuencia: como factores motivacionales, psicosociales y del contexto comunitario.

En las provincias metrópolis se observa aumento de la presencia de pandillas en los barrios. El proyecto ha sido diseñado para la prevención del crimen y violencia, sin embargo los datos presentan una oportunidad de abordar el rescate de jóvenes en las pandillas y la prevención de organizarse en una pandilla como sustituta para los jóvenes que buscan amistad y protección. La evaluación de impacto de la estrategia CARSI para prevención de crimen realizada por LAPOP señala el programa de capacitación técnica y programas sociales de la iglesia como efectivos para salir de pandillas.

A partir de la mejora de la confianza en la presencia de la policía y en su trabajo con asistencia telefónica a través de la línea de emergencia 911, los resultados indican una oportunidad de trabajo con la policía en entrenamiento y organización junto a los barrios para un mejor abordaje en el reporte de los casos de delitos por ocurrir o de delitos consumados (violencia intrafamiliar, robos, etc.), de forma que la comunidad organizada pueda contar con una respuesta efectiva a delitos críticos.

Al observarse un aumento en los delitos relacionados a robo, intrusión en hogares y porte de armas, la necesidad de programas preventivos que aborden las habilidades sociales, autoconcepto positivo, abordaje de conflictos y oportunidades de mejora social, adquieren mayor importancia y mantienen su vigencia en las zonas de impacto del proyecto. Así como, programas preventivos que incluyan y se basen en los Comités Comunitario de Prevención de la Delincuencia, como mecanismo de organización comunitaria alternativo a la "mano dura" y con representantes de diferentes instancias que actúan como intermediarios, reportan actos delictivos o de violencia doméstica.

## **7 Referencias bibliográficas**

Corporación Latinobarómetro. Informe 2013. Santiago de Chile.

Berek-Seligson, S., Orces, D., Pizzolitto, G., Seligson, M. & Wilson, C. (2014). Evaluación de impacto de la estrategia basada en la comunidad de USAID para la prevención de la delincuencia y la violencia en América Central: Informe regional para El Salvador, Guatemala, Honduras y Panamá. Latin America Public Opinion Project.

Encuesta Nacional de Hogares de Propósitos Múltiples (2009). Oficina Nacional de Estadísticas. Santo Domingo, República Dominicana.

Lagos, M. y Dammert, L. (2012). La Seguridad Ciudadana: El problema principal de América Latina. Corporación Latinobarómetro. Santiago, Chile.

Morán, J. y Espinal, R. (2015). Cultura política de la democracia en República Dominicana y en las Américas, 2014. Gobernabilidad democrática a través de 10 años del Barómetro de las Américas. Gallup Dominicana, Intec, LAPOP, Vanderbilt University. Santo Domingo, República Dominicana.